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### Acta

**Comienzo de la reunión** - 09:35

**Fin de la reunión** – 10:00

**Fecha –** 30 de abril de 2021

### Asistentes

* Carmen Mª Muñoz Pérez (Scrum Master)
* Enrique Salazar Márquez
* Javier Martínez Fernández
* José Carlos Morales Borreguero
* Rafael Ángel Jiménez Fernández
* Carlos Müller Cejás (Product Owner)

### Resumen

Se ha dividido la revisión en dos partes. En primer lugar, se le ha enseñado al Product Owner todo el código de aquellas funcionalidades nuevas que había que implementar. Una vez realizado esto, se ha procedido a la revisión de los documentos.

Para la revisión del código primero se revisó en su totalidad la funcionalidad de causas, probando tanto la creación de una causa, su listado, vista detallada y las validaciones pertinentes. El Product Owner dio como aceptada esta parte. A continuación, se realizó lo mismo con la funcionalidad de adopciones, mostrando el sistema de dar en adopción a una mascota, así como el formulario de petición de esta y el sistema de aceptación de esas peticiones. Esta funcionalidad también la ha aprobado. Finalmente se mostró la validación extra que se pedía para el formulario de reservas de mascotas, en la que una mascota no podía tener dos reservas cuyas fechas se pisaran. Esta validación también ha sido aprobada. Así, todo lo relacionado con el código fuente ha sido terminado con éxito.

A continuación, se mostraron los documentos que había que realizar. Concretamente se han revisado dos documentos: “Métricas de Proceso Ágil y Recursos”, que además contenía la actividad extra 3; y el documento “Análisis del código fuente y métricas asociadas”, que además contenía la actividad extra 1.

En cuanto al documento “Métricas de Proceso Ágil y Recursos”, se nos ha dado varias recomendaciones. A rasgos generales nos ha pedido más extensión en la explicación de los apartados en general. Por ejemplo, en el gráfico *Burn down* se ha explicado lo que sucede, pero hace falta concretar qué tareas lo han producido. Además, el gráfico *Burn down* del S2 no sale como debería y el Product Owner comenta que debería salir normal, por lo que hay que investigarlo. En cuanto al apartado del niko-niko nos ha aconsejado que seamos más específicos explicando así algunas situaciones que se hayan dado y cómo hemos actuado. En cuanto al extra de las ramas, está bien explicado. Nos ha aconsejado que añadamos al Sprint Retrospective lo comentado en el extra como algo que empezaremos a realizar.

En cuanto al documento “Análisis del código fuente y métricas asociadas”, nos ha dado también consejo para diversas mejoras. Tanto para las métricas del S2 como las del S3 nos ha aconsejado que intentemos extender algo más la conclusión general de cada uno. También nos ha aconsejado incluir imágenes de los malos olores si es posible, aunque no es algo tan importante sobre todo si están bien explicados. Además, en el extra nos ha aconsejado que expliquemos de forma más detallada cómo pensamos afrontar los cambios a realizar según las métricas del sonar. Por ejemplo, decir qué malos olores se subsanarán primero y por qué, a qué se le dará más prioridad, etc.

Finalmente, se le ha comentado que se está trabajando en el extra 2, pero que hemos tenido algún problema y por ello no nos ha dado tiempo tenerlo para hoy. Además, le hemos preguntado en qué documento se podría describir el flujo de ZenHub que se ha seguido, ya que en nuestro caso se pasaban las tareas de *In review* a *Close* directamente.

En definitiva, el trabajo de este Sprint S3 ha sido un éxito. El Product Owner nos ha felicitado por un buen trabajo y nos a instado a mejorar los aspectos ya nombrados para rematar el trabajo.